



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)**

Пресненская наб., д. 10, стр. 2, Москва, 123112
Тел. (495) 870-70-12, Факс (495) 870-70-06
E-mail: mineconom@economy.gov.ru
<http://www.economy.gov.ru>

18.02.2022 № Д24и-4484

На № _____ от _____

Всероссийской ассоциации развития
местного самоуправления

info@varmsu.ru

О направлении позиции

На письмо от 8 ноября 2021 г.
№ 283пр-исх

Департамент государственной политики в сфере лицензирования, контрольно-надзорной деятельности, аккредитации и саморегулирования Минэкономразвития России рассмотрел обращение Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления по вопросам реализации реформы контрольной (надзорной) деятельности и направляет позицию в рамках установленной компетенции в приложении.

Приложение: на 9 л. в 2 экз.

Заместитель директора
Департамента государственной
политики в сфере лицензирования,
контрольно-надзорной деятельности,
аккредитации и саморегулирования

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,
хранится в системе электронного документооборота
Министерства экономического развития Российской Федерации.

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 71D46CD4ABF863DA0AC10E3479EF053AFCFBCE16
Владелец: Судец Игорь Владимирович
Действителен: с 27.08.2021 до 27.11.2022

И.В. Судец

№	Вопрос	Позиция Минэкономразвития России
1	<p>Необходимо ли утверждение административных регламентов в сфере осуществления видов муниципального контроля? Если нет, то какими нормами законодательства это установлено?</p>	<p>С 1 июля 2021 г. вступил в силу Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ), который регулирует в том числе отношения по организации и осуществлению муниципального контроля.</p> <p>Согласно пункту 4 части 2 статьи 3 Федерального закона № 248-ФЗ порядок организации и осуществления вида муниципального контроля устанавливается положением, утверждаемым представительным органом муниципального образования.</p> <p>При это, положениями Федерального закона № 248-ФЗ не предусматривается утверждение административных регламентов для установления порядка организации и осуществления видов муниципального контроля.</p>
2 и 3	<p>В соответствии с частью 3 статьи 66 Федерального закона № 248-ФЗ в случае, если положением о виде муниципального контроля в соответствии с частью 7 статьи 22 настоящего Федерального закона предусмотрено, что система оценки и управления рисками при осуществлении данного вида муниципального контроля не применяется, все внеплановые контрольные (надзорные) мероприятия могут проводиться только после согласования с органами прокуратуры.</p> <p>В связи с этим возникают вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - является ли обязательным в данном случае согласование проведения с органами прокуратуры документарной проверки? - является ли обязательным в данном случае согласование проведения с органами 	<p>В соответствии с частью 3 статьи 66 Федерального закона № 248-ФЗ в случае, если положением о виде муниципального контроля предусмотрено, что система оценки и управления рисками при осуществлении данного вида муниципального контроля не применяется, все <u>внеплановые</u> контрольные (надзорные) мероприятия с взаимодействием с контролируемым лицом могут проводиться только после согласования с органами прокуратуры.</p> <p>Обращаем внимание, что на основании части 1 статьи 65 Федерального закона № 248-ФЗ на плановой или внеплановой основе проводятся только контрольные (надзорные) мероприятия с взаимодействием с контролируемым лицом.</p> <p>При этом, на основании пункта 6 части 2 статьи 56 Федерального закона № 248-ФЗ документарная проверка отнесена к контрольным (надзорным) мероприятиям, предусматривающим взаимодействие с контролируемым лицом.</p> <p>Кроме того, приказом Генпрокуратуры России от 02.06.2021 № 294 «О реализации</p>

	<p>прокуратуры контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия?</p> <p>Является ли обязательным согласование проведения с органами прокуратуры проведения одного из контрольных (надзорных) мероприятий, предусмотренных пунктами 1 – 6 части 2 статьи 56 Федерального закона № 248-ФЗ в рамках процедуры оценки исполнения решения контрольного (надзорного) органа (ст. 95 ФЗ № 248-ФЗ)?</p>	<p>Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» не предусматривается порядок согласования с органами прокуратуры контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия.</p> <p>Таким образом, в случае отказа от системы оценки и управления рисками при осуществлении вида муниципального контроля, документарная проверка может проводиться только после согласования с органами прокуратуры. При этом согласование с органами прокуратуры проведения контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия не требуется.</p> <p>Также полагаем, что требование части 3 статьи 66 Федерального закона № 248-ФЗ распространяется в том числе на проведение внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий на основании пунктов 3-5 части 1 статьи 57 Федерального закона № 248-ФЗ. В данном случае органы прокуратуры на основании части 6 статьи 66 Федерального закона № 248-ФЗ оценивают соответствие решения о проведении контрольного (надзорного) мероприятия основаниям для проведения указанного контрольного (надзорного) мероприятия.</p>
4	<p>Планируется ли Минэкономразвития России издание каких-либо методических материалов оценки результативности и эффективности муниципального контроля в порядке ч. 12 ст. 30 Федерального закона № 248-ФЗ.</p>	<p>Приказом Минэкономразвития России от 22 марта 2021 г. № 130 создана Межведомственная рабочая группа по вопросам реализации норм Федерального закона № 248-ФЗ (далее - Межведомственная рабочая группа), состоящая из представителей органов государственной власти и общественных организаций.</p> <p>В рамках Межведомственной рабочей группы осуществляется методическое обеспечение деятельности органов государственной власти и местного самоуправления по разработке нормативных правовых актов в</p>

		<p>сфере осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля.</p> <p>При этом издание отдельных методических материалов по вопросам оценки эффективности и результативности контрольной (надзорной) деятельности не запланировано.</p> <p>Вместе с тем, в рамках работы Межведомственной рабочей группы подготовлен типовой перечень индикативных показателей видов контроля, в том числе по видам муниципального контроля (прилагается).</p>
5	<p>В каком порядке должны рассматриваться жалобы на решения контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц, в случае если положением о виде муниципального контроля установлено, что система досудебного обжалования в данном виде контроля не применяется (ч. 4 ст. 39 Федерального закона № 248-ФЗ)?</p>	<p>В соответствии с частью 4 статьи 39 Федерального закона № 248-ФЗ положением о виде муниципального контроля может быть установлено, что досудебный порядок подачи жалоб при осуществлении соответствующего вида муниципального контроля не применяется.</p> <p>В таком случае, досудебный порядок обжалования решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействий) их должностных лиц, предусмотренный положениями главы 9 Федерального закона № 248-ФЗ не применяется в рамках соответствующего вида муниципального контроля.</p> <p>При этом, контролируемое лицо вправе обжаловать указанные решения и действия (бездействия) в судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p>
6	<p>В соответствии с ч. 4 ст. 44 Федерального закона № 248-ФЗ контрольный (надзорный) орган при утверждении программы профилактики рисков причинения вреда учитывает категории риска, к которым отнесены объекты контроля.</p>	<p>На основании частей 2 и 3 статьи 44 Федерального закона № 248-ФЗ программа профилактики рисков утверждается контрольным (надзорным) органом по соответствующему виду контроля с учетом категории риска, к которым отнесены объекты контроля.</p> <p>Отмечаем, что частью 4 статьи 52 Федерального закона № 248-ФЗ предусмотрено проведение обязательных профилактических визитов в отношении</p>

	<p>Каким образом возможно исполнить данную норму, если в данном виде муниципального контроля не применяется система управления рисками (ч. 7 ст. 22 ФЗ № 248-ФЗ)?</p>	<p>контролируемых лиц, приступающих к осуществлению деятельности в определенной сфере, а также в отношении объектов контроля, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого, высокого и значительного риска.</p> <p>Отмечаем, что положения Федерального закона № 248-ФЗ не исключают необходимость утверждения программы профилактики в случае, если система оценки и управления рисками не применяется при осуществлении вида муниципального контроля.</p> <p>При этом в программу профилактики включаются профилактические мероприятия, не предусматривающие отнесение объектов контроля к категориям риска.</p>
7	<p>В соответствии с ч. 2 ст. 87 Федерального закона № 248-ФЗ по окончании проведения контрольного (надзорного) мероприятия, предусматривающего взаимодействие с контролируемым лицом, составляется акт контрольного (надзорного) мероприятия (далее также - акт). При этом, в соответствии с ч. 2 ст. 88 Федерального закона № 248-ФЗ в случае проведения документарной проверки либо контрольного (надзорного) мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом, а также в случае, если составление акта по результатам контрольного (надзорного) мероприятия на месте его проведения невозможно по причине совершения контрольных (надзорных) действий, предусмотренных пунктами 6, 8 и 9 части 1 статьи 65 настоящего</p>	<p>С учетом системного толкования статей 87 и 88 Федерального закона № 248-ФЗ составление акта по результатам проведения контрольного (надзорного) мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом не является обязательным.</p> <p>При этом полагаем, что соответствующий акт может быть составлен по усмотрению инспектора и направлен контролируемому лицу в порядке, предусмотренном положениями Федерального закона № 248-ФЗ.</p>

	<p>Федерального закона, контрольный (надзорный) орган направляет акт контролируемому лицу в порядке, установленном статьей 21 настоящего Федерального закона.</p> <p>Исходя из изложенного: обязательно ли составление акта по результатам контрольного (надзорного) мероприятия без взаимодействия?</p> <p>- если не обязательно, то каким документом такие результаты могут оформляться?</p>	
8	<p>В соответствии с ч. 10 ст. 23 Федерального закона № 248-ФЗ индикаторы риска для вида муниципального контроля утверждаются представительным органом муниципального образования. При этом, в соответствии с ч. 13 ст. 20 Жилищного кодекса РФ органы муниципального контроля разрабатывают и утверждают индикаторы риска нарушения обязательных требований.</p> <p>Исходя из изложенного:</p> <p>- обязательно ли утверждение индикаторов риска при осуществлении муниципального жилищного контроля, если система управления рисками в данном виде контроля не применяется в соответствии с ч. 7 ст. 22 Федерального закона № 248-ФЗ?</p> <p>- каким органом власти должны утверждаться индикаторы риска в сфере муниципального жилищного контроля?</p>	<p>В соответствии с частью 9 статьи 23 Федерального закона № 248-ФЗ индикаторы риска нарушения обязательных требований отнесены к системе оценки и управления рисками причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям и разрабатываются в целях оценки риска причинения вреда (ущерба) при принятии решения о проведении и выборе вида внепланового контрольного (надзорного) мероприятия.</p> <p>При этом на основании пункта 1 части 1 статьи 57 Федерального закона № 248-ФЗ выявление соответствия объекта контроля параметрам, утвержденным индикаторами риска нарушения обязательных требований, или отклонения объекта контроля от таких параметров является самостоятельным основанием для проведения контрольного (надзорного) мероприятия.</p> <p>Таким образом, считаем, что индикаторы риска нарушения обязательных требований подлежат разработке и утверждению в том числе в случае, если положением о виде муниципального контроля не предусмотрены критерии отнесения объектов контроля к категориям риска причинения вреда (ущерба) либо в случае отказа от системы оценки и управления рисками при осуществлении вида муниципального контроля.</p>

		<p>Также отмечаем, что в соответствии с пунктом 3 части 10 статьи 23 Федерального закона № 248-ФЗ перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований по видам муниципального контроля утверждается представительным органом муниципального образования.</p> <p>При этом, в соответствии с частью 13 статьи 20 Жилищного кодекса Российской Федерации органы государственного жилищного надзора, органы муниципального контроля разрабатывают и утверждают индикаторы риска нарушения обязательных требований.</p> <p>Обращаем внимание, что на основании части 13 статьи 20 Жилищного кодекса Российской Федерации приказом Минстроя России от 23 декабря 2021 г. № 990-пр утверждены типовые индикаторы риска нарушения обязательных требований, используемые при осуществлении государственного жилищного надзора и муниципального жилищного контроля (далее – типовые индикаторы).</p> <p>С учетом изложенного полагаем, что индикаторы риска муниципального жилищного контроля утверждаются представительным органом муниципального образования. При этом не исключается утверждение соответствующих индикаторов риска органом муниципального жилищного контроля при учете типовых индикаторов.</p>
--	--	---

Типовой перечень индикативных показателей видов контроля

- 1) количество плановых контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных за отчетный период;
- 2) количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных за отчетный период;
- 3) количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных за отчетный период на основании выявления соответствия объекта контроля параметрам, утвержденным индикаторами риска нарушения обязательных требований, или отклонения объекта контроля от таких параметров, за отчетный период;
- 4) общее количество контрольных (надзорных) мероприятий с взаимодействием, проведенных за отчетный период;
- 5) количество контрольных (надзорных) мероприятий с взаимодействием по каждому виду КНМ, проведенных за отчетный период;
- 6) количество контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных с использованием средств дистанционного взаимодействия, за отчетный период;
- 7) количество обязательных профилактических визитов, проведенных за отчетный период;
- 8) количество предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований, объявленных за отчетный период;
- 9) количество контрольных (надзорных) мероприятий, по результатам которых выявлены нарушения обязательных требований, за отчетный период;
- 10) количество контрольных (надзорных) мероприятий, по итогам которых возбуждены дела об административных правонарушениях, за отчетный период;
- 11) сумма административных штрафов, наложенных по результатам контрольных (надзорных) мероприятий, за отчетный период;
- 12) количество направленных в органы прокуратуры заявлений о согласовании проведения контрольных (надзорных) мероприятий, за отчетный период;
- 13) количество направленных в органы прокуратуры заявлений о согласовании проведения контрольных (надзорных) мероприятий, по которым органами прокуратуры отказано в согласовании, за отчетный период;

14) общее количество учтенных объектов контроля на конец отчетного периода;

15) количество учтенных объектов контроля, отнесенных к категориям риска, по каждой из категорий риска, на конец отчетного периода;

16) количество учтенных контролируемых лиц на конец отчетного периода;

17) количество учтенных контролируемых лиц, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия, за отчетный период;

18) общее количество жалоб, поданных контролируемыми лицами в досудебном порядке за отчетный период;

19) количество жалоб, в отношении которых контрольным (надзорным) органом был нарушен срок рассмотрения, за отчетный период;

20) количество жалоб, поданных контролируемыми лицами в досудебном порядке, по итогам рассмотрения которых принято решение о полной либо частичной отмене решения контрольного (надзорного) органа либо о признании действий (бездействий) должностных лиц контрольных (надзорных) органов незаконными, за отчетный период;

21) количество исковых заявлений об оспаривании решений, действий (бездействий) должностных лиц контрольных (надзорных) органов, направленных контролируемыми лицами в судебном порядке, за отчетный период;

22) количество исковых заявлений об оспаривании решений, действий (бездействий) должностных лиц контрольных (надзорных) органов, направленных контролируемыми лицами в судебном порядке, по которым принято решение об удовлетворении заявленных требований, за отчетный период;

23) количество контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных с грубым нарушением требований к организации и осуществлению государственного контроля (надзора) и результаты которых были признаны недействительными и (или) отменены, за отчетный период