



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ**

Крылова ул., 74, а/я 147
г. Абакан, 655017
тел. (390-2) 299701
факс (390-2) 288155
<http://khakasia.arbitr.ru>
e-mail: info@khakasia.arbitr.ru

Исполнительному директору ассоциации
«Совет муниципальных образований
Республики Хакасия»

Соколик Н.М.

email: amo.rh@mail.ru

07.12.2015 № СП-21-496
на № _____

Уважаемая Наталья Михайловна!

В порядке взаимодействия направляем доклад представителя Арбитражного суда Республики Хакасия по теме «О рекомендациях по результатам анализа арбитражных споров с участием городских и сельских поселений» на семинаре для вновь избранных глав городских и сельских поселений, состоявшемся 25 ноября 2015 года.

Приложение: доклад на 5 л.

Председатель Арбитражного суда
Республики Хакасия

И.И. Конкина

О рекомендациях по результатам анализа арбитражных споров с участием городских и сельских поселений.

Анализ судебных арбитражных споров с участием городских и сельских поселений Республики Хакасия свидетельствует о необходимости доведения до сведения глав поселений следующей информации.

1. Главы крестьянских (фермерских) хозяйств регулярно обращаются в арбитражный суд с заявлениями о признании незаконным бездействия муниципальных органов, выразившегося в нерассмотрении их заявлений в установленный законом срок, о признании незаконными решений органов местного самоуправления об отказе в предоставлении в аренду земельных участков

Данные лица отслеживают в прессе и в сети «Интернет» все публикации о предоставлении земельных участков. Затем обращаются с заявлениями о предоставлении земельных участков. Заявления направляются по почте. Отсутствие ответа в установленный срок или отказ органа местного самоуправления со ссылкой на то, что данные лица пропустили срок, даёт им повод обратиться в арбитражный суд с заявлением об оспаривании отказа или бездействия.

Производство по рассмотренным делам инициировано одними и теми же лицами.

Они не предоставляют в материалы дела каких-либо доказательств заинтересованности в получении земельных участков.

В большинстве случаев суд удовлетворяет требования, признаёт бездействие или отказ незаконным и взыскивает с муниципальных образований судебные расходы на оплату услуг представителя.

Распространены две ситуации.

Первая ситуация. Орган местного самоуправления не дал ответ в месячный срок с момента поступления заявления. Подается заявление в арбитражный суд об оспаривании бездействия. В судебное заседание орган приносит ответ, данный с опозданием на 1 или 2 дня. Заявитель отказывается от иска **в связи с добровольным удовлетворением требований ответчиком.**

В случае добровольного удовлетворения требований ответчиком все судебные расходы по делу, в том числе расходы на оплату услуг представителю, относятся на ответчика. Об этом разъяснено в пункте 13 информационного письма Президиума ВАС РФ от 05.12.2007 № 121: отказ истца от иска в случае добровольного удовлетворения ответчиком заявленных требований после возбуждения производства по делу судом не является основанием для отказа в возмещении судебных расходов на оплату услуг представителя.

Необходимо помнить, что на рассмотрение заявления Земельный кодекс РФ отводит 30-дней с момента поступления заявления в орган местного самоуправления.

При этом не важно, куда поступило заявление: непосредственно в сельский (поселковый) совет или в его подразделение.

Нужно соблюдать 30дневный срок для ответа.

Пример – дело А74-7921/2015 (можно посмотреть по КАДу).

Вторая ситуация:

- после опубликования в СМИ органом местного самоуправления информационного сообщения о намерении предоставить в аренду свободные земельные участки, заявитель с соблюдением срока на их подачу направлял заказным письмом заявление о предоставлении указанных земельных участков ему в аренду, при этом письма сданы в организацию почтовой связи за 2-12 дней до окончания сроков, установленных в законах,

- орган местного самоуправления, неверно исчисляя окончание месячного срока для подачи заявлений, а именно: не учитывая время, необходимое для пробега почтовой корреспонденции, отказывал в рассмотрении заявок по существу по причине подачи их с пропуском установленного срока.

В связи с изложенным рекомендуем соблюдать сроки, правильно исчислять их с учётом статей 190-194 Гражданского кодекса Российской Федерации:

начало срока, определенного периодом времени: течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало;

окончание срока, определенного периодом времени: срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока;

окончание срока в нерабочий день: если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день;

порядок совершения действий в последний день срока: если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока. Письменные заявления и извещения, сданные в организацию связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, считаются сделанными в срок.

Выигрыш в деле формально даёт право стороне заявителя взыскивать судебные расходы» понесённые в связи с рассмотрением дела, с органов местного самоуправления.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации органы местного самоуправления освобождены от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в арбитражных судах. Однако эта норма не является основанием для освобождения органов местного самоуправления от возмещения судебных расходов.

По рассмотренным делам в состав судебных расходов заявителями включались и судом удовлетворялись следующие виды расходов:

-расходы на оплату услуг представителя за участие в судебных заседаниях по рассмотрению дела по существу, в судебных заседаниях по рассмотрению вопросов о взыскании судебных расходов, в судебных заседаниях апелляционной инстанции,

-расходы на составление процессуальных документов, в том числе заявлений о распределении судебных расходов.

Обратите внимание, что есть такие предприниматели, которые пользуются неопытностью органов местного самоуправления. Зарабатывают на взыскании с органов местного самоуправления судебных расходов на оплату услуг представителя и прочих судебных расходов.

2. В результате несвоевременного перечисления налогов и сборов и не исполнения гражданско-правовых обязательств в установленный срок бюджет несёт значительные дополнительные расходы в виде санкций, неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами, судебных расходов, в том числе расходов на оплату услуг представителей за участие в судебных заседаниях, на составление процессуальных документов, по уплате государственной пошлины.

По значительному количеству дел задолженность погашалась после подачи иска в суд.

Это относится к подведомственным Вам организациям.

3. Арбитражным судом Республики Хакасия более 70% дел рассматривается в порядке упрощенного производства.

Следует учитывать, что по делам упрощенного производства судебные заседания не проводятся, стороны в суд не приглашаются.

Суд предлагает сторонам в установленные сроки направить письменный отзыв с доказательствами, объяснения по существу спора.

Если отзыв на исковое заявление, отзыв на заявление, доказательства и иные документы поступили в суд по истечении установленного арбитражным судом срока, они не рассматриваются арбитражным судом и возвращаются лицам, которыми они были поданы, за исключением случая, если эти лица обосновали невозможность представления указанных документов в установленный судом срок по причинам, не зависящим от них (часть 4 статьи 228 АПК РФ).

Не все органы местного самоуправления осведомлены об особенностях рассмотрения дел в порядке упрощенного производства. В частности, обжалуя принятое в порядке упрощенного производства решение Арбитражного суда Республики Хакасии от 15.01.2015 по делу № А74-6762/2014, глава администрации Аскизского сельсовета Аскизского района указал, что администрация не была извещена о времени и месте проведения судебных заседаний по данному делу.

4. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий несовершения ими соответствующих процессуальных действий (часть 2 статьи 9 АПК РФ).

Пассивное поведение стороны спора (непредставление отзыва на иск, непредставление доказательств) может повлечь процессуальное последствие, состоящее в том, что суд посчитает определенные юридические факты признанными ею.

Если ответчик не оспаривает обстоятельства, на которые ссылается истец в обоснование своих требований или возражений, то в силу положений части 3.1 статьи 70 АПК РФ суд может считать, что это обстоятельство признано ответчиком. Молчание стороны приравнивается к признанию ею факта, с согласием. Суд считает, что все, что прямо не оспорено, стороной признано. Т.н. теория «молчаливого согласия».

В постановлении от 06.03.2012 № 12505/11 Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сформулирован стандарт доказывания, состоящий в том, что нежелание представить доказательства должно квалифицироваться исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументированно со ссылкой на конкретные документы указывает процессуальный оппонент.

Например, решением от 21.03.2011 по делу А74-129/2011 удовлетворен иск ООО «Ширинская автоколонна» к управлению промышленности, энергетики, связи, строительства и транспорта администрации муниципального образования Ширинский район о взыскании задолженности за оказанные услуги по перевозке пассажиров и неустойки. Ответчик в судебные заседания не являлся, возражений не представил. Постановлением от 20.06.2011 Третий арбитражный апелляционный суд со ссылкой на часть 3.1 статьи 70 АПК РФ оставил без изменения решение суда, поскольку факт оказания услуг в спорный период ответчик не оспорил, при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции возражений относительно заявленных исковых требований не заявлял.

Также следует учитывать, что дополнительные доказательства судом апелляционной инстанции не принимаются. В силу части 2 статьи 268 АПК РФ дополнительные доказательства принимаются арбитражным судом апелляционной инстанции, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него.

Поэтому советуем активно пользоваться своими процессуальными правами.

5. Электронный документооборот.

На практике подать исковые заявления и иные документы в электронном виде через сеть Интернет можно посредством заполнения форм заявлений в сервисе «Мой

арбитр» <https://my.arbitr.ru> через официальный сайт Арбитражного суда Республики Хакасия <http://khakasia.arbitr.ru>.

Таким образом, юристы и другие работники органов местного самоуправления могут подать иски, заявления, жалобы, отзывы, иного рода заявления и ходатайства в любой арбитражный суд, не покидая своего кабинета, в любое время суток.

Большим плюсом введения электронного судопроизводства является то, что пользователи системы имеют возможность подавать документы 24 часа в сутки, не тратя времени на ожидания. С помощью электронного документооборота возможно быстрое получение копий подаваемых сторонами документов, различных уведомлений и т.д.

Электронный документооборот позволяет сократить транспортные расходы, временные затраты по доставке документов в суд, позволит избежать пропуска срока исковой давности, процессуальных сроков за счет возможности отправки сообщения буквально в последнюю минуту срока.

Как показывает практика, лица, участвующие в деле, активно используют электронный сервис «Мой арбитр» для распоряжения принадлежащими им процессуальными правами.

6. Иные электронные сервисы арбитражных судов:

- «Банк решений арбитражных судов» - единый централизованный ресурс, в котором размещены полные тексты всех решений. Выгрузка и процесс публикации судебных актов осуществляются автоматизированно. При этом ни судья, ни работник аппарата суда не могут повлиять на процесс публикации решений. Система позволяет производить поиск по различным критериям, а именно: номер дела, наименование стороны, участвующей в деле, категория спора, текст судебного акта,

- «Картотека арбитражных дел» - сведения о поданных заявлениях, жалобах и ходатайствах, текущем статусе арбитражного дела и его рассмотрении в вышестоящих судебных инстанциях;

- «Календарь судебных заседаний» - расписание судебных заседаний с указанием даты, времени и кабинета/зала;

- «Перерывы в заседаниях арбитражных судов»,

- «Электронный страж» - сервис, который позволяет получать на свой электронный почтовый адрес информацию по интересующему делу. Сервис позволяет оформить подписку на получение по электронной почте уведомлений о состоянии рассмотрения арбитражного дела и принятии новых судебных актов по этому делу или о привлечении к судебному разбирательству конкретного лица;

- «Мобильная картотека» - доступ к информационной системе «Картотека арбитражных дел» с помощью смартфонов.

По отзывам юристов, электронные сервисы арбитражного суда работают без перебоев, просты и удобны.

7. Видеоконференц-связь.

Весьма актуальной для вас является видеоконференцсвязь. Видеоконференция представляет собой компьютерную технологию, которая позволяет субъектам, находящимся на значительном расстоянии, видеть и слышать друг друга, обмениваться информацией в режиме реального времени.

В ст. 153.1 АПК РФ говорится о том, что лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса могут участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи при условии заявления ими ходатайства об этом, заблаговременного предоставления суду всех документов и, при наличии в арбитражном суде технической возможности, ее проведения.

Арбитражным судом Республики Хакасия посредством ВКС проводится значительное количество заседаний.

Проведение судебных заседаний в форме видеоконференций не облагается государственной пошлиной.

Это позволит сократить транспортные расходы и экономит время.

Начальник информационно-аналитического
отдела

25.11.2015



Т.В. Чумаченко