

О СТАВКЕ ЗЕМЕЛЬНОГО НАЛОГА В ОТНОШЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХ ДЛЯ КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

РЕШЕНИЕ

20 февраля 2012 года

Дело №А04-8782/2011

Арбитражный суд, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление открытого акционерного общества «Коммунальные системы БАМа» к администрации Маревского сельсовета, Маревскому сельскому Совету народных депутатов о признании нормативного правового акта недействующим при участии прокуратуры Амурской области

установил:

открытое акционерное общество «Коммунальные системы БАМа» (далее по тексту – истец, ОАО «Коммунальные системы БАМа») обратилось в Арбитражный суд Амурской области с заявлением (уточненным в порядке статьи 49 АПК РФ) о признании несоответствующим требованиям Налогового кодекса РФ и недействующим решением Маревского сельского Совета народных депутатов «О внесении изменений и дополнений в Положение «О земельном налоге на территории муниципального образования Маревского сельсовета» от 08.02.2008 №82 в части установления ставки земельного налога в размере 1,3% от кадастровой стоимости в отношении земельных участков, предназначенных для коммунального хозяйства.

Требования обоснованы тем, что оспариваемый нормативный акт нарушает права заявителя в сфере экономической деятельности и незаконно возлагает обязанности по уплате земельного налога по завышенной ставке 1,3%. На момент принятия решения ставка налога для земельных участков, предназначенных для коммунального хозяйства, не могла превышать 0,3%.

Определением от 25.01.2012 дело назначено к судебному разбирательству.

Представитель заявителя в заседании на удовлетворении

уточненных требований настаивал по основаниям, изложенным в заявлении. На вопрос суда указал, что общество оказывает жилищно-коммунальные услуги жилому фонду на территории сельсовета, наличие тепловых и водных сетей указано в уставе.

Администрация сельсовета представителя в заседание не направила, ходатайствовала о рассмотрении дела без участия представителя. В письменном отзыве указала, что срок для обжалования решения №82 истек. Статья 395 НК РФ предусматривает возможность установления налоговой ставки, не превышающей 1,5% в отношении прочих земельных участков.

Решением от 10.12.2010 №79 внесены изменения в положение о земельном налоге, налоговая ставка по земельному налогу в размере 0,3% с 01.01.2011. Считает требования заявителя необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Маревский сельский Совет народных депутатов представителя в заседание не направил, письменного отзыва не представил, извещен надлежащим образом.

Представитель прокуратуры в заседании поддержал требования заявителя по основаниям, изложенным в отзыве. Поскольку на момент принятия решения №82 ставка земельного налога для земель, предназначенных для коммунального хозяйства не могла превышать 0,3%, следовательно, установленная ставка изначально не соответствовала требованиям налогового законодательства. В ходе прокурорской проверки установлены нарушения законодательства РФ. Прокуратурой в адрес главы сельского Совета внесен протест с требованием привести решения сельсовета в соответствие с на-

логовым законодательством РФ. Считает, что заявленные требования подлежат удовлетворению.

Дело рассматривается согласно статье 156 АПК РФ в отсутствие представителей ответчиков.

Выслушав представителей заявителя и прокуратуры, исследовав представленные доказательства, суд установил следующие обстоятельства.

ОАО «Коммунальные системы БАМа» зарегистрировано в качестве юридического лица в Едином государственном реестре за ОГРН 1042800172469, ИНН 2808023556; приняло подлежащий приватизации имущественный комплекс ГУП «Коммунальные системы БАМа» на основании приказа министерства имущественных отношений Амурской области от 29.11.2010 №1455-ОД в соответствии с передаточным актом от 29.11.2010. По Уставу имеет филиал – участок ТВС п. Маревый, расположенный на территории муниципального образования п. Маревый Тындинского района Амурской области.

На территории муниципального образования п. Маревый расположена система коммунальной инфраструктуры ОАО «Коммунальные системы БАМа»: совокупность производственных, имущественных объектов, в том числе трубопроводов и иных объектов, используемых в сфере водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, технологически связанных между собой, расположенных (полностью или частично) в границах территорий муниципальных образований и предназначенных для нужд потребителей этих муниципальных образований. В подтверждение права собственности на данные объекты и занятые под ними земельные участки на территории Маревского сельсовета заявителем

лем в материалы дела представлены свидетельства о государственной регистрации права.

Решением Маревского сельского Совета народных депутатов от 01.11.2005 №35 принято Положение «О земельном налоге на территории Маревского сельсовета».

Решением Маревского сельского Совета народных депутатов «О внесении изменений и дополнений в Положение «О земельном налоге на территории муниципального образования Маревского сельсовета» от 08.02.2008 №82 установлены налоговые ставки земельного налога на территории поселения, в том числе налоговая ставка в размере 1,3% от кадастровой стоимости в отношении земельных участков, предназначенных для размещения производственных и административных зданий, строений, сооружений промышленности, коммунального хозяйства, материально-технического продовольственного снабжения, сбыта заготовок. Решение вступило в законную силу с момента официального опубликования и действовало в период с 01.01.2008. Решение обнародовано на информационном стенде администрации сельсовета.

Не согласившись с установленной ставкой налога, ОАО «Коммунальные системы БАМа» 24.01.2011 обратилось к главе администрации Тындинского района о приведении, в том числе оспариваемого решения, в соответствие с требованиями Налогового кодекса РФ, поскольку объекты имущественного комплекса ОАО «Коммунальные системы БАМа» относятся к объектам инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства.

По указанному обстоятельству 24.01.2011 ОАО «Коммунальные системы БАМа» обратилось в Тындинскую прокуратуру о проведении проверки на соответствие вынесенного решения налоговому законодательству РФ.

По проведению проверки Тындинской прокуратурой 24.02.2011 в адрес ОАО «Коммунальные системы БАМа» направлен ответ о том, что в решении сельсовета выявлены нарушения законодательства РФ. Прокуратурой в адрес Маревского сельского Совета народных депутатов направлен протест с требованием о приведении решения сельсовета

в соответствие с налоговым законодательством РФ.

Решением Маревского сельского Совета народных депутатов от 15.03.2011 №92 установлена налоговая ставка земельного налога на территории поселения, в том числе налоговая ставка в размере 0,3% от кадастровой стоимости в отношении земельных участков, занятых жилищным фондом и объектами инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса. Решение вступило в законную силу с момента официального опубликования и действует с 01.01.2011. Решение обнародовано на информационном стенде администрации сельсовета.

Не согласившись с установленной ставкой налога, ОАО «Коммунальные системы БАМа» 07.04.2011 обратилось в администрацию Тындинского района о приведении, в том числе оспариваемого решения, в соответствие с требованиями Налогового кодекса РФ. Обращение оставлено без рассмотрения, ответа не поступило.

Не согласившись с решением Маревского сельского Совета народных депутатов от 08.02.2008 №82 в оспариваемой части, ОАО «Коммунальные системы БАМа» обратилось в арбитражный суд.

Поскольку по налоговой декларации за 2010 год ОАО «Коммунальные системы БАМа» является плательщиком земельного налога, и платежным поручением от 01.02.2011 №225 им перечислен земельный налог за 2010 год в размере 18766 рублей, то в данном случае оспариваемое решение распространяется на заявителя и затрагивает его права и законные интересы в сфере предпринимательской деятельности, и он обоснованно в рамках статьи 192 АПК РФ обратился в арбитражный суд.

Суд считает уточненные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон №131-ФЗ) устанавливает общие правовые, территориальные, организационные и экономические принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации,

определяет государственные гарантии его осуществления.

Статьей 14 Федерального закона №131-ФЗ предусмотрено, что к вопросам местного значения поселения относятся, в том числе, установление, изменение и отмена местных налогов и сборов поселения.

Согласно пункту 3 статьи 12 НК РФ местными налогами признаются налоги, которые установлены настоящим Кодексом и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований о налогах и обязательны к уплате на территориях соответствующих муниципальных образований. Местные налоги вводятся в действие и прекращают действовать на территориях муниципальных образований в соответствии с настоящим Кодексом и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований (муниципальных районов), городских округов о налогах и обязательны к уплате на территориях соответствующих поселений (межселенных территориях), городских округов. Земельный налог и налог на имущество физических лиц устанавливаются настоящим Кодексом и нормативными правовыми актами представительных органов поселений (муниципальных районов), городских округов о налогах.

Таким образом, Маревский сельский Совет народных депутатов утвердил налоговую ставку в рамках представленных полномочий.

Однако утверждение ставки в размере 1,3% от кадастровой стоимости в отношении земельных участков, предназначенных для размещения сооружений коммунального хозяйства, не соответствует положениям НК РФ.

Пунктом 1 статьи 394 НК РФ (в редакции в спорный период) установлено, что налоговые ставки устанавливаются нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований и не могут превышать 0,3% в отношении земель-

ных участков, в том числе, занятых жилищным фондом и объектами инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса (за исключением доли в праве на земельный участок, принадлежащей на объект, не относящийся к жилищному фонду и к объектам инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса) или приобретенных (предоставленных) для жилищного строительства.

В силу пунктов 1, 2 статьи 6 Налогового кодекса РФ нормативный правовой акт о налогах и сборах признается не соответствующим настоящему Кодексу, если такой акт, в том числе, вводит обязанности, не предусмотренные настоящим Кодексом, или изменяет определенное настоящим Кодексом содержание обязанностей участников отношений, регулируемых законодательством о налогах и сборах, иных лиц, обязанности которых установлены настоящим Кодексом; иным образом противоречит общим началам и (или) буквальному смыслу конкретных положений настоящего Кодекса. Нормативные правовые акты о налогах и сборах, указанные в пункте 1 настоящей статьи, признаются не соответствующими настоящему Кодексу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Довод администрации о применении срока исковой давности, признан судом несостоятельным, поскольку противоречит положениям главы 23 АПК РФ.

Ссылка сельсовета на статью 395 НК РФ о возможности уста-

новления налоговой ставки, не превышающей 1,5% в отношении прочих земельных участков, судом отклонена, поскольку данная статья указанного не содержит.

Соответствие оспариваемого акта федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, Маревским сельским Советом не доказано, судом не установлено. Установление ставки земельного налога в размере 1,3% от кадастровой стоимости в отношении земельных участков, предназначенных для размещения сооружений коммунального хозяйства, то есть выше допустимой 0,3%, противоречит положениям НК РФ.

В удовлетворении требований к администрации Маревского сельсовета необходимо отказать, поскольку таковые не предъявлены.

Согласно статье ПО АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В соответствии со статьей 333.21 НК РФ при подаче заявлений о признании нормативного правового акта недействующим госпошлина для организаций составляет 2 000 рублей.

При подаче заявления в суд заявителем платёжным поручением от 15.11.2011 №4041 уплачена государственная пошлина в сумме 2 000 рублей.

Поскольку, уточненные требования удовлетворены в полном объеме, то расходы по уплате государственной пошлины в раз-

мере 2 000 рублей подлежат взысканию с ответчика в пользу заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 180, 195 Арбитражно-процессуального кодекса РФ

решил:

решение Маревского сельского Совета народных депутатов «О внесении изменений и дополнений в Положение «О земельном налоге на территории муниципального образования Маревского сельсовета» от 08.02.2008 №82 в части установления налоговой ставки в размере 1,3% от кадастровой стоимости в отношении земельных участков, предназначенных для размещения производственных и административных зданий, строений, сооружений промышленности, коммунального хозяйства, материально-технического продовольственного снабжения, сбыта заготовок, признать не соответствующим Налоговому кодексу РФ, имеющему большую юридическую силу и недействующим.

В удовлетворении требований к администрации Маревского сельсовета отказать.

Взыскать с Маревского сельского Совета народных депутатов в пользу открытого акционерного общества «Коммунальные системы БАМа» 2 000 рублей расходов по оплате государственной пошлины.

Решение вступает в силу немедленно и может быть обжаловано в кассационную инстанцию Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа через Арбитражный суд Амурской области в течение месяца со дня вступления в законную силу.

Высший Арбитражный Суд РФ

Включение условия об обязанности арендатора за свой счет застраховать арендуемое муниципальное имущество является правомерным

Заместитель прокурора Иркутской области обратился в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о признании недействующим абзаца второго пункта 6 Положения о порядке предоставления в аренду имущества, находящегося в муниципальной собственности Шелеховского района, утвержденного решением Думы Шелехов-

ского муниципального района (далее — Дума) от 24.04.2008 №14-РД (далее — Положение).

Согласно оспоренному прокурором абзацу второму пункта 6 Положения в долгосрочный договор аренды муниципального имущества, заключаемый на срок свыше одного года, в обязательном порядке включается условие

об обязанности арендатора за свой счет застраховать арендуемое имущество.

Прокурор считает Положение в этой части незаконным, ссылаясь на то, что приведенное условие противоречит статье 3 Закона Российской Федерации от 27.11.1992 №4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации»

(далее — Закон об организации страхового дела), статьям 1, 3, 421, 927, 935 и 936 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — Гражданский кодекс, Кодекс, ГК).

Так, по мнению прокурора, Дума вторглась в предмет исключительного ведения Российской Федерации, ⇨ *Продолжение на с. 84.*